



Финансируется
Европейским Союзом



Перевод с румынского

Проект «Расширение прав и возможностей граждан в Республике Молдова»

Документ с изложением позиции

организаций гражданского общества в отношении управления твёрдыми отходами в Республике Молдова

Июнь 2021 г.

Национальный контекст

Отходы являются одним из основных источников загрязнения окружающей среды, а также способствуют феномену изменения климата, что влияет на здоровье и качество жизни населения. Кроме того, недостаточное развитие функциональной системы управления отходами является препятствием для экономического развития населённых пунктов.

С другой стороны, интегрированная система управления отходами предоставляет новые возможности для инвестиций, создания рабочих мест, повышения качества жизни и улучшения качества окружающей среды. Для достижения этой цели очень важно комплексное понимание того, что означает интегрированная система управления отходами, факторы влияния на образование отходов, экономические механизмы, которые обеспечили бы финансовую и операционную устойчивость системы.

В период с января по март 2021 года, организации гражданского общества, являющиеся частью региональных сетей, созданных в рамках проекта «Расширение прав и возможностей граждан в Республике Молдова», финансируемого Европейским Союзом и внедряемого Обществом международного сотрудничества Германии (GIZ), в сотрудничестве с проектом «Модернизация местных публичных услуг в Республике Молдова», организовали ряд региональных мероприятий, на которых обсуждалась текущая ситуация по управлению отходами в Молдове и роль гражданского общества в содействии созданию и внедрению службы управления твёрдыми отходами (УТО). Таким образом, участники данных региональных мероприятий пришли к ряду выводов и рекомендаций, исходя из текущих проблем.

Участниками региональных мероприятий стали ключевые участники в области УТО в регионах развития Юг, Центр, Север и АТО Гагаузия: члены профильных организаций гражданского общества (ОГО), бенефициары Программы Местных Грантов, финансируемой ЕС и внедряемой GIZ, мэры, сотрудники муниципальных предприятий, оказывающих услуги в данной области, представители СМИ.

Дискуссии в рамках мероприятий были сосредоточены на:

- Фактическом состоянии в городских и сельских населённых пунктах: степень развития службы благоустройства/сбора отходов, статус и практика управления

сбором и хранением отходов, этап, на котором находятся практики по сортировке, а также степень вовлечения ОГО и жителей в деятельность, связанную с УТО;

- Выявлению проблем в данной сфере, а также решений и рекомендаций по улучшению ситуации в области УТО в регионах развития с точки зрения главных субъектов, а также уточнении роли гражданского общества в данном процессе.

Вызовы

Проблемы, о которых говорили участники, в основном касались нескольких основных категорий или областей для создания и устойчивости услуги по управлению отходами в представленных населённых пунктах:

- I. Степень знания, понимания и применения главными субъектами в области УТО Национальной стратегии по управлению отходами в Республике Молдова с 2013 по 2027 гг.:
 - Национальная нормативная база в области управления отходами все ещё находится на стадии разработки;
 - Техничко-экономические обоснования для развития системы управления муниципальными отходами на уровне зон управления отходами (ЗУО) ещё не разработаны для всех зон;
 - Недостаточный национальный и местный опыт в области управления отходами;
 - Сеть сбора переработанных отходов не разработана на национальном уровне, чтобы отходы, собранные отдельно в различных населённых пунктах страны, могли быть переданы без особых трудностей;
 - Отсутствуют финансовые механизмы стимулирования отдельного сбора отходов;
 - Механизмы принуждения к применению законодательства в области управления отходами являются неэффективными;
 - Граждане не знают о перспективах национальной системы управления отходами и о ролях участников, задействованных в её создании.
- II. Создание и развитие услуг по уборке с точки зрения местной публичной администрации и муниципальных предприятий (МП);
 - Мэрии и МП не обладают знаниями и возможностями по созданию и функционированию системы управления отходами;
 - Недостаточные инвестиционные средства для создания или модернизации соответствующей инфраструктуры (оборудования, подъездных дорог и т.д.), связанной с адекватным управлением отходами;
 - Слабое межкомунитарное сотрудничество для предоставления экономически эффективных услуг по управлению отходами;
 - Трудности с разграничением участков для отдельных местных свалок;
 - Отсутствие централизованной системы сбора отходов в большинстве сельских населённых пунктов;

- Местные власти не могут полностью выполнять свои обязанности констатирующего агента в области управления отходами;
 - Сборы за хранение отходов небольшие и применяются неравномерно;
 - Слабые механизмы стимулирования граждан, соблюдающих требования к выбросу отходов в разрешённых местах или штрафов за выбрасывание отходов в неразрешённых местах (в том числе в окрестностях единой свалки);
 - Недостаточное общение с гражданами о способах управления отходами;
 - Слабое продвижение и освоение положительной практики ОГО, работающих с гражданами для улучшения ситуации в области УТО.
- III. Хранение отходов и обустройство местных свалок, в том числе ликвидация спонтанных свалок:
- Управление, включая хранение отходов на местном уровне, будет неясным до тех пор, пока не будет создана система на региональном уровне;
 - Отходы, выброшенные в неразрешённых местах, и создание спонтанных мусорных свалок;
 - Отсутствие местных стандартов хранения отходов на территории домашних хозяйств, особенно в небольших населённых пунктах.
- IV. Участие организаций гражданского общества в деятельности УТО:
- Недостаточное количество ОГО активных и вовлечённых в работу с гражданами;
 - Жители не обращают внимания на нарушения в области управления отходами;
 - Ограниченный доступ к информации по управлению отходами, особенно для пожилых людей;
 - Недостаточное информирование детей и молодёжи о принципах управления отходами в семье, школе или детском саду.
- V. Участие граждан в качестве клиентов в создании и обслуживании системы управления отходами, в том числе путём оплаты оказанных услуг (сбор за санитарные услуги или тариф за оказание услуги):
- Жители не считают централизованный сбор отходов приоритетом местного, регионального или даже национального уровня и не осознают ущерба, причиняемого окружающей среде;
 - Недопонимание концепции и важности раздельного сбора отходов;
 - Нежелание граждан вносить финансовый вклад в содержание услуги УТО.

Рекомендации

Выводы региональных мероприятий были подтверждены в рамках Национального мероприятия, прошедшего 3 июня 2021 г., в рамках которого были сформулированы следующие рекомендации, направленные:

- а) Центральным органам публичной власти:

- Ускорить процесс разработки и принятия нормативной базы для внедрения законодательства в отношении отходов;
- Усиление мер принуждения за несоблюдение положений национального законодательства в области управления отходами;
- Временное разрешение мусорных свалок на местном уровне до создания системы управления отходами на уровне ЗУО;
- Оценка внедрения плана действий Национальной стратегии по управлению отходами в Республике Молдова на 2013-2027 гг. и её урегулирование в реальные сроки;
- Конкретная и точная оценка результатов информационной кампании граждан, предусмотренной на первых этапах реализации стратегии, для выявления необходимости её перепланирования и переосмысления;
- Установление национального сбора за загрязнение, применимого ко всем гражданам и направленного на местные бюджеты;
- Разработка понятного, чёткого и реалистичного руководства для органов местного публичного управления (ОМПУ) I уровня, в контексте внедрения стратегии и создания систем управления отходами;
- Организация ярмарок по переработке различных видов отходов, для облегчения доступа к ним ОМПУ;
- Повышение внимания к информированию и воспитанию детей дошкольного и школьного возраста по управлению отходами и их влиянию на окружающую среду.

b) Органам местного публичного управления:

- Включение приоритета «Управления отходами» в стратегические документы по развитию населённых пунктов и его регулярный, каждые полгода, мониторинг с участием граждан;
- Разработка и утверждение местных планов и нормативных актов местного уровня по управлению отходами, направленных на сокращение и переработку отходов с участием граждан и ОГО;
- Прямое общение с жителями на всех этапах создания и управления услугами УТО - утверждение соответствующих местных нормативных актов, проверка восприятия готовности вносить финансовый вклад, информирование о графике и правилах утилизации мусора, простое объяснение расходов, связанных с обслуживанием и механизмом финансирования, перспектив и экспериментов по сортировке и т. д.;
- Проведение интенсивных кампаний по информированию жителей с помощью ОГО и на основании местного плана управления отходами;
- Развитие потенциала персонала, ответственного за управление отходами на местном уровне;
- Установление тарифов/сборов, обеспечивающих финансовую устойчивость услуг по управлению отходами;

- Создание рациональных механизмов компенсации платежей за услуги по управлению отходами для уязвимых лиц;
 - Повышение уровня сотрудничества с организациями гражданского общества и другими субъектами с целью улучшения ситуации в области управления отходами;
 - Продвижение механизма совместного финансирования в области создания или модернизации инфраструктуры системы УТО (взносы от жителей и местного бюджета);
 - Создание и утверждение местных фондов для поддержки гражданских инициатив в области управления отходами (совместное бюджетирование).
 - Установка и управление системами видеонаблюдения на местных свалках и в общественных местах, уязвимых с точки зрения санитарии;
 - Создание комплексных сигнальных платформ по проблемам управления отходами (хозяйства, не охваченные соответствующей услугой, спонтанные мусорные свалки, нарушение правил и т. д.).
- с) Организациям гражданского общества:
- Повышение осведомлённости населения и экономических агентов о важности охраны окружающей среды за счёт сокращения количества отходов и отдельного сбора отходов;
 - Проведение информационных кампаний в партнёрстве с ОМПУ о рисках, вызванных неправильно хранящимися отходами, и преимуществах системы управления отходами, основанной на сортировке у источника;
 - Активное участие в публичных консультациях и привлечение граждан к процессам публичных консультаций, когда процесс/служба управления отходами претерпевают какие-либо изменения на местном уровне;
 - Предоставление помощи пожилым людям и другим неблагополучным категориям в информировании о принципах управления отходами на местном и национальном уровнях;
 - Выявление, в партнёрстве с ОМПУ, соответствующих субъектов УТО для общения с гражданами в населённом пункте;
 - Активное участие в процессе мониторинга порядка внедрения национального законодательства по управлению отходами;
 - Развитие партнёрских отношений с различными заинтересованными сторонами в реализации проектов по управлению отходами, для ускорения процесса улучшения существующей ситуации.
- d) Жителям Республики Молдова:
- Участие в процессе принятия решений в области создания и управления услугами по управлению отходами как на национальном, так и на местном уровне;
 - Требование к властям по созданию службы управления отходами там, где её не существует, включая отдельный сбор отходов;

- Регулярная подписка и оплата услуг по управлению отходами;
- Сбор и утилизация отходов отдельно по категориям согласно схеме, предоставленной местным органом публичного управления;
- Рациональное и ответственное потребление, с учётом потребностей будущих поколений.

Выводы и предложения

Очень важно, чтобы проблема управления отходами стала национальным, региональным и местным приоритетом в Республике Молдова. На всех трех уровнях должны быть чёткие планы по смягчению текущих негативных последствий и подготовке к созданию эффективной и устойчивой системы управления отходами. Утверждения норм и законов самого по себе недостаточно, поскольку жизнеспособная система основана в равной степени и одновременно на трех столпах: информации, инфраструктуре и управлении.

Исходя из вышеперечисленных направлений, необходимо мобилизовать все категории участников, в соответствии со следующей моделью:

Органы центрального публичного управления должны рассмотреть проблему управления отходами как одну из самых важных и определить наиболее подходящее решение для страны на основании реальной ситуации в населённых пунктах и конструктивного диалога с местными органами власти, ОГО и гражданами. Механизмы, которые станут частью решения, должны быть понятными и доступными для тех, кто будет их применять, с вертикальным и горизонтальным информированием. Кроме того, органы центрального публичного управления не должны игнорировать существующие негативные последствия неправильного управления отходами, и должны найти текущие решения для сокращения количества отходов, хранящихся на территории населённых пунктов, особенно сельских.

Органы местного публичного управления должны прояснить свою роль в процессе решения проблемы. На основании разъяснений они должны разработать местные планы по управлению отходами вместе с ОГО и активными гражданами, а также систематически контролировать их внедрение. Планы должны включать информирование граждан обо всех аспектах, упомянутых в этом документе, уделяя особое внимание развитию обыкновения у жителей по финансовому вкладу в службу по сбору отходов (санитарию). Таким образом, люди будут готовы составлять основу устойчивой системы управления отходами, у истоков которой будут стоять убеждения и вклад людей. Кроме того, органам местного публичного управления следует проявить зрелость и работать сообща, чтобы найти наилучшие решения по временному хранению отходов и обеспечению качественной местной/региональной службы.

Организации гражданского общества должны привлекать жителей к самому широкому кругу мероприятий, направленных на увеличение их вклада в систему управления отходами. Активным гражданам следует помогать людям и, при необходимости, органам местного публичного управления понять важность следующих аспектов:

- Необходимость хранения отходов в безопасных местах, которые не будут оказывать негативного воздействия на окружающую среду и здоровье людей;
- Полезность и удобство услуг по сбору отходов, а также их финансовая устойчивость, которая может быть обеспечена только посредством финансовых взносов (сбор или тариф);

- Появление сортировки отходов у источника и простые процедуры, которым стоит следовать;
- Информирование органов власти в случае нарушения правил хранения отходов;
- Оценка работы органов центрального и местного управления, исходя из результатов в области управления отходами, согласно мониторингу внедрения местных планов и национального решения.

Средствам массовой информации следует продолжить свою миссию по правильному и беспристрастному информированию населения о реальных проблемах общества. Таким образом, чтобы помочь заинтересованным сторонам выявить наилучшие решения, СМИ следует представить и сохранить в публичной повестке дня проблему управления отходами, национальные ограничения и критические ситуации на местах. Кроме того, освоение передовой практики в сообществах, разработавших систему управления отходами, где граждане платят за соответствующую услугу, будет мотивировать и поощрять людей в населённых пунктах, где создание системы УТО только начинается.

Только приоритизация проблемы УТО на национальном уровне и мобилизация всех заинтересованных сторон представляет путь к здоровому и устойчивому будущему.

Документ с изложением позиции подписали:

1. Владимир Тинтук, ОО Uranus, г. Орхей
2. Надежда Демиан, ОО Șerpenenii de Pretutindeni, с. Шерпень, район Анений Ной
3. Оля Мевша, ОО «Перспектива», мун. Кагул
4. Ирина Бежан, ОО «Перспектива», мун. Кагул
5. Ина Хынку, инициативная группа «Чистая окружающая среда», с. Волинтирь, район Штефан-Водэ
6. Диана Соколовски, программа «Женщины с идеями» 3, ком. Мындрешть, район Теленешть
7. Вероника Ротарь, ОО «Expresul», «Женщины с идеями» 3, Лицей «М. Эминеску», мун. Унгены
8. Виталий Русановский, ОО Центр устойчивого развития «Rural21», г. Штефан Водэ
9. Наталья Олеатовская, ОО EcoVisio, мун. Кишинев
10. Анна Бокк, ОО EcoVisio, мун. Кишинев
11. Галина Реабой, ОО «Văhani - casă părintească», с. Бэксань, Сорокский район
12. Геннадий Пережатко, ОО «Văhani - casă părintească», с. Бэксань, Сорокский район.
13. Вячеслав Гуцуцуй, UPJ ANTRIM, проект по санитарной службе Сипотень, г. Кодру, мун. Кишинев
14. Феодосия Бунеску, ОО Pro Comunitate Văhrineti, с. Бахринешть, Флорештский район
15. Родика Астифени, ОО «IEDERA Dubăsarii Vechi», с. Дубэссарий Векь, р. Криулень
16. Вера Симинел, Ассоциация земляков «Lozovenii de pretutindeni», ком. Лозова, Страшенский район
17. Адриана Брагару, Ассоциация земляков «Acasă cu Dog», ком. Манта, р. Кагул
18. Ала Таран, Центр социальной помощи АО Casa Speranțelor, г. Сороки
19. Наталья Черня, ОО LT & Liceum, г. Леова
20. Дорин Марин, ОО LT & Liceum, г. Леова
21. Кристина Юсюмбели, ОО АКБА ТАР САН, г. Тараклия
22. Мариана Бадан, ОО ASCED, мун. Кишинев

23. Николае Христов, ОО Агентство местной демократии Молдовы (LDA Moldova), г. Чимишлия
24. Ион Калкатиңе, Центр социальной справедливости «EQUITY», г. Криулень
25. Мария Зуграву, Центр социальной справедливости «EQUITY», г. Криулень
26. Лидия Шапошņикова, Центр социальной справедливости «EQUITY», т. Криулень
27. Ана Бостан, ОО AZI, мун. Кагул
28. Татьяна Трончу, ОО AZI, мун. Кагул
29. Виктор Чимпоеш, ОО Cutezătorul, г. Фэлешть
30. Евгений Поляков, Ассоциация интеллектуальных игр Республики Молдова, мун. Комрат
31. Иван Брук, Ассоциация интеллектуальных игр Республики Молдова, мун. Комрат
32. Диана Захария, ОО Eco Protect, г. Единец
33. Любовь Кассым, Центр содействия гражданским инициативам ОО «ГРИН», с. Чадыр-Лунга, АТО Гагаузия
34. Наталья Мереуцэ, ОО ADD «Mileniul III», с. Кишкэрень, Сынжерейский район
35. Лучия Ушурелу, ОО ProEntranse, мун. Кишинев
36. Тудор Кишлару, Информационный центр Тигина, г. Кэушень
37. Вячеслав Беженар, ОО «Vitality», г. Тирасполь
38. Кристина Стратон, Ассоциация Журналистов в Области Экологии и Экологического Туризма AJMTEM, мун. Кишинев
39. Вера Брашовски, ОО «COPE Dialog», с. Кишкэрень, Сынжерейский район
40. Мария Лашков, ОО CONCORDIA, мун. Кишинев
41. Ольга Кышлару, Региональный центр женщин EVA, г. Кэушень
42. Василе Виеру, ОО «Агроинформ», г. Единец
43. Тудор Дарий, ОО «Агроинформ», г. Единец
44. Рима Стэвилэ, ОО «Caraclia-Alsacia», с. Капаклия, Кантемирский район
45. Алина Пержу, ОО «Radacini Solidare», с. Кочулия, Кантемирский район
46. Мартин Дешайес, ОО «Radacini Solidare», с. Кочулия, Кантемирский район
47. Дмитрий Терзинов, ОО «Эсседис», село Чадыр-Лунга, АТО Гагаузия
48. Аурелия Бахнару, ОО «Ассоциация по утилизации отходов», мун. Кишинев
49. Роман Бахнару, ОО «EcoDigital», мун. Кишинев
50. Юлиана Кантаражиу, ОО «Национальный экологический центр», мун. Кишинев
51. Анжела Люльчак, ОО «Speranta», с. Михэйлень, Рышканский район
52. Нику Врабие, ОО «Centrul de Dezvoltare Comunitara 21», с. Чутешть, Ниспоренский район
53. Галина Цэрна, ОО «Centrul de Dezvoltare Comunitara 21», с. Чутешть, Ниспоренский район
54. Григоре Мустацэ, ОО «Colaborare», с. Куконештий Ной, Единецкий район
55. Михаил Рошкован, Business Consulting Institute, мун. Кишинев
56. Мария Маркитан, Ассоциация сельхозпроизводителей «Терагронорд», г. Сороки
57. Сержиу Гурэу, ОО «Eco-Razeni», с. Рэзень, Яловенский район
58. Людмила Головатик, ОО «Viitorul», с. Сэрата Веке, Фэлештинский район
59. Светлана Будиштян, ОО Молодежная ассоциация «Sansa», с. Варница, район Анений Ной
60. Ана Светова, ОО «Альянс за энергоэффективность и возобновляемые источники энергии» (AEER), мун. Кишинев
61. Даниела Унгурян, ОО «Agro Cons», с. Кетросу, Дрокийский район
62. Дмитрий Янул, ОО «Возрождение», с. Чишмикиой, АТО Гагаузия
63. Виктория Исак, ИП Гимназия им. Михая Эминеску, т. Кантемир

64. Кристина Бобыркэ, Ассоциация независимой прессы API, мун. Кишинев
65. Виктор Ротэраш, ОО «Pro Cooperare Regională», г. Бельцы
66. Кристина Чобану, ОО «Pro Cooperare Regională», г. Бельцы
67. Ольга Дьякону, ОО «Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă AGER», мун. Кишинев
68. Ала Ревенко, ОО «Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă AGER», мун. Кишинев
69. Анжела Булига, ОО «Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă AGER», мун. Кишинев
70. Инга Бынзарь, ОО «Asociația pentru Guvernare Eficientă și Responsabilă AGER», мун. Кишинев
71. Виорика Чекан, IP CRAION CONTACT-Cahul
72. Феличия Стоянов, IP CRAION CONTACT-Cahul
73. Михай Кучеряну, IP CRAION CONTACT-Cahul
74. Кристина Лупан, IP CRAION CONTACT-Cahul
75. Валериу Русу, ОО ADR Habitat, г. Резина
76. Людмила Пометко, Европейский центр «Pro Europa» в Комрате
77. Вероника Кочу, г. Дрокия
78. Надежда Плэчинтэ
79. Елена Няга
80. Татьяна Гацкан
81. Валерия Дорофтей
82. Анастасия Чолак
83. Надежда Бошканяну, Национальный коммерческий колледж ASEM
84. Виктория Йордаки, Национальный институт экономических исследований
85. Ольга Тимофей, Национальный институт экономических исследований
86. Виорика Попа, Национальный институт экономических исследований
87. Раиса Дука, IMSP Орхейская районная больница